

PLUS SL™

Brackets
Autoligables



**MENOR TIEMPO DE TRATAMIENTO.
MENOS CITAS.
RESULTADOS PROBADOS.**



TP Orthodontics, Inc.
tportho.com

PLUS SL™

Brackets autoligables



La próxima generación de tecnología Tip-Edge® ha llegado, ofreciendo la gama de funciones más impresionante hasta el momento.



Presentamos PLUS Brackets Autoligables el último avance de la tecnología Tip-Edge. PLUS SL brackets ofrece los resultados que espera con el beneficio del autoligado pasivo. Los estudios demuestran que los brackets autoligables producen menos fricción, lo que reduce el tiempo de tratamiento (reduce el tiempo en el sillón). Combine esto con las fuerzas más ligeras producidas con la mecánica de Tip-Edge y lleve su clínica al siguiente nivel de eficiencia!

Ventajas de los Brackets PLUS SL

- ✓ Menos tiempo en la silla
- ✓ Tiempo de tratamiento más corto
- ✓ Reduce la fricción de las ligaduras
- ✓ Contenido de níquel extremadamente bajo
- ✓ Mejora la salud bucal

- Todas las características de Tip-Edge PLUS y los beneficios añadidos de los brackets autoligables.
- Fabricados con aleación de cromo cobalto (CoCr) para añadir fuerza y fiabilidad. Con un contenido extremadamente bajo de níquel, los brackets PLUS SL son ideales para pacientes sensibles al níquel.
- La posibilidad de aumentar el intervalo entre citas ya que no es necesario cambiar las ligaduras. Un artículo menciona que se ahorraron más de 5 minutos por arcada al comparar los brackets autoligables con los brackets convencionales con ligaduras.
- Tiempo de sillón reducido: la extracción y el encaje del arco (ligadura) es más rápido ya que no es necesario colocar ligaduras.^{11, 12, 14, 15, 16}
- Mejora de la salud bucodental al no necesitar ligaduras.^{11, 15, 18}
- Reducción de la fricción causada por las ligaduras. (Tip-Edge ya es conocido por ser un sistema de baja fricción, y la función de autoligado elimina cualquier fricción causada por las ligaduras).

PLUS SL: Comparación general

	PLUS SL	Tip-Edge PLUS	Brackets Autoligables convencionales
Fuerzas ligeras	●	●	①*
Slot dinámico/movimiento diferencial de dientes	●	●	○
Necesidad reducida de anclaje adicional	●	●	○
Túnel profundo (horizontal)	●	●	○
Slot vertical	●	●	①
Tiempo total de tratamiento reducido	●	●	●
Reducción de tiempo sillón	●	○	●
Fricción reducida de ligaduras	●	○	●
Salud bucal mejorada	●	○	●
Aleación cromo cobalto CoCr	●	○	①

● - Sí ① - Alguno ○ - No

Ventajas de PLUS SL frente a los brackets de autoligado convencionales

- Fuerzas más ligeras (1-4 oz).^{1, 2, 3, 5, 7} Los brackets de arco recto convencionales ejercen 6-16 oz.^{3,7}
- Slot dinámico/movimiento diferencial de los dientes: el diseño exclusivo de la ranura permite aumentar su tamaño de 0,022" a 0,028" durante la fase inicial, lo que permite inclinarse y facilitar la retracción, lo que reduce la fricción. Una vez que se cierra el espacio, el tamaño de la ranura se reduce gradualmente a 0,022", lo que permite mejorar el torque durante la fase de acabado.^{1, 2, 4, 7, 8}
- Túnel profundo, que permite corrección de torque y tip simultáneos.^{2, 8}
- Opción de slot vertical cuando sea necesario.²
- Tiempo de tratamiento reducido: la apertura y la alineación se pueden realizar simultáneamente.^{5, 7, 8}

*Los brackets PLUS SL están diseñados como un sistema de autoligado pasivo; otros brackets de autoligado en el mercado pueden ser sistemas activos y tener diferentes valores friccionales.

PLUS SL – Secuencia de Arcos Simplificada*		
Fase	Casos sin extracciones	Casos con extracciones
1 Alineamiento y nivelación	.014" y .016" NiTi HA (algunos casos .012" NiTi HA)	.014" y .016" NiTi HA (algunos casos .012" NiTi HA)
2 Corrección línea media y molar/cierre espacios	.018"x.025" o .019"x.025" NiTi HA (.021"x.025" NiTi HA algunos casos)	.014" o .016" Bowflex (.020" Bowflex en casos donde se necesiten cerrar más espacios)
		.018"x.025" o .019"x.025" NiTi HA (.021"x.025" NiTi HA algunos casos)
3 Finalización y detallado	.021"x.028" SS y .014" o .016" NiTi túnel profundo	.021"x.028" SS y .014" o .016" NiTi túnel profundo
4 Asentamiento y retención	Pre-Finisher® preformed finishing appliance, si corresponde (vea indicaciones de uso)	Pre-Finisher preformed finishing appliance, si corresponde (vea indicaciones de uso)

*La secuencia de arcos es usada por el doctor Ricardo Medellín DDS y se muestra para referencia. Cada doctor debe determinar la secuencia de arcos a usar para cada caso individual.

TP Orthodontics, Inc.
100 Center Plaza
La Porte, IN 46350-9672 USA
800 348 8856

 tportho.com

 facebook.com/tportho

 twitter.com/tportho

 youtube.com/user/tportho

 linkedin.com/company/tp-orthodontics

¿Está preparado para llevar su clínica al siguiente nivel con los brackets PLUS SL?

Visite **tportho.com** o contacte una de nuestras oficinas para saber más:

Worldwide Headquarters
TP Orthodontics, Inc.
Tel: 219 785 2591
Toll-free: 800 348 8856
info@tportho.com

Australia
Tel: 61 +3 9342 3200
Toll-free: 1 800 643 055
tpaus@tportho.com

China
Tel: +86 510 8516 3367
tpchina@tportho.com

England / Europe
Tel: 44 (0) 113 2203238
tpeng@tportho.com

Japan
Tel: 81 3 5961 3800
tpoj@tportho.com

México / South America
Tel: (55) 5662 56 67
Toll-free: 01 800 711 8035
tpmex@tportho.com

South Africa
Tel: +27 (0) 11 100 0956
tpsa@tportho.com

REFERENCES

1. Kesling, 2006 - Kesling, P.C. Tip-Edge PLUS Guide and the Differential Straight-Arch Technique. TP Orthodontics. 6th edition. 2006.
2. Parkhouse, 2009 (p.11) - Parkhouse, R. Tip-Edge Orthodontics and the PLUS Bracket. Mosby Elsevier. 2nd edition. 2009.
3. AGPO Slides - https://cdn.ymaws.com/www.academygpoortho.com/resource/resmgr/Library/Tip-edge_Vs_Straightwire_w.pdf
4. Chamda (2013) - Chamda, R.A. Exploring the Possibilities of Treating Difficult Malocclusions Non-Surgically using the Tip-Edge Bracket System. OHDM. 2013; 12(4): 205-212.
5. Kaku (2006) - Kaku, J.K. Overlay Mechanics with the Tip-Edge PLUS Bracket. J Clin Orthod. 2006; 40(2): 78-82.
6. Kapur-Wadhwa (2004) - Kapur-Wadhwa, R. Physical and Mechanical Properties Affecting Torque Control. J Clin Orthod. 2004; 38(6): 335-340.
7. Kesling (1992) - Kesling, C. The Tip-Edge Concept: Eliminating unnecessary anchorage strain. J Clin Orthod. 1992; 26(3): 165-178.
8. Kesling (2006) - Kesling, C. Eliminating Uprighting Springs & Auxiliaries: Treatment with The PLUS. J Am Orthod Society. 2006; Winter: 20-26.
11. Pandis et al. (2010) - Pandis, N. et al. Mandibular dental arch changes associated with treatment of crowding using self-ligating and conventional brackets. Eu J Orthod. 2010; 32: 248-253.
12. Berger and Byloff, 2001 - Berger, J. & Byloff, F.K. The Clinical Efficiency of Self-Ligated Brackets. J Clin Orthod. 2001; 35(5): 304-308.
13. Turnbull and Birnie, 2007 - Turnbull, N.R. & Birnie, D.J. Treatment efficiency of conventional vs self-ligating brackets: Effects of archwire size and material. Am J Orthod Dentofacial Orthop. 2007; 131(3): 395-399.
14. Cattaneo et al. (2022) - Cattaneo, P.M. et al. Operating time for wire ligation with self-ligating and conventional brackets: A standardized in vitro study. Clin Exp Dent Res. 2022; 1-11.
15. Meeran (2010) - Meeran, N. A. Self-ligating brackets: an update. J Clin Orthod. 2012; 46(4):235-241
16. Jahanbin (2019) - Jahanbin, A. et al. Comparison of self-ligating Damon3 and conventional MBT brackets regarding alignment efficiency and pain experience: A randomized clinical trial. J Dent Res Dent Clin Dent Prospects. 2019; 13(4): 281-288.
17. Surendra et al. (2016) - Surendra, G. et al. Self-Ligating Brackets: The Present and Future. Annals & Essences Dentistry. 2016; 8(1): 12c-23c.
18. Nassar (2021) - Nassar, E.A. et al. An Evaluation of Microbial Flora, Alkaline Phosphatase and IL-8 Levels in GCF of Orthodontic Patients with Self-Ligating and Conventional Brackets. Clin Cosm Invest Dentist. 2021; 13: 343-352.
19. Vourdouris (1997) - Vourdouris J.C. Interactive edgewise mechanisms: form and function comparison with conventional edgewise brackets. Am J Orthod & Dentofacial Orthop. 1997; 111: 119-143.